



El año que inicia es particularmente importante para CIENCIA *ergo sum* en virtud de que llega a quince años de aparecer oportuna, puntual e ininterrumpidamente, cumpliendo con los más estrictos requerimientos de las revistas académicas.

Independientemente del simbolismo que para nuestra tradición social mexicana significa el quince aniversario de las mujeres, nuestra revista (que también pertenece al género femenino) lo tiene porque durante estos años hemos logrado campear no sólo crisis y turbulencias económicas, cambios en políticas educativas y científicas sin par en la historia reciente, sino porque hemos logrado sembrar importantes semillas en el quehacer académico de la entidad y del país.

Para el gran escritor mexicano José Emilio Pacheco¹ quince años son muy relevantes para la trascendencia de la obra escrita en nuestro país. Al respecto señala que: “en los setenta llegamos a creer que los libros producidos entonces se desmoronarían físicamente antes de cumplir quince años y para el siglo XXI versos tan claros como los que inician *Piedra de Sol* (...) ya no podrían leerse sin asteriscos”. Debo confesar que cuando inició la idea de fundar una revista universitaria multidisciplinaria hacia mediados de 1993, no tenía la menor idea de que llegaría un día en que reflexionara sobre lo que pasaría quince años después.

Durante el periodo que abarca este informe (julio 2006-febrero 2008) publicamos 5 números en los que destaca por su importancia el número especial de noviembre 2006-febrero 2007 en que conmemoramos el *Año Internacional de la Física* que trata sobre los trabajos seminales de Einstein.

Siguiendo nuestra tradición, enseguida ofrecemos un balance estadístico de las actividades de CIENCIA *ergo sum* que permite a autores, árbitros y lectores conocer su dinámica y a nosotros los logros y –en su caso– aspectos que debemos atender.

1. Artículos recibidos

Durante este periodo la revista ha mantenido una composición que no ha cambiado sustancialmente en cuanto a los diversos géneros que desde un principio la caracterizan. La sección que ha concentrado el mayor esfuerzo editorial es la de *difusión científica*, que representa el 70 y 80% de cada número y se ha compuesto por las nueve áreas del conocimiento que convencionalmente se reconocen. En ese sentido, el trabajo editorial que han desempeñado los coordinadores de cada una de ellas ha sido un motor fundamental. Cabe mencionar que la composición disciplinaria de los artículos de esta sección ha cambiado poco en los últimos dos años e incluso muestra mayor equilibrio entre todas las áreas participantes.

En lo que respecta a la sección de *divulgación científica* ésta ha sido siempre una parte importante y formativa no sólo para la cultura en su sentido más amplio, sino también en cuanto al desarrollo de talentos y sensibilidades de autores y lectores.

Específicamente, las áreas de *ciencias humanas y de la conducta*, *sociales* y *exactas* son las que registran el mayor número de contribuciones, con alrededor del 20% cada una. Destacamos una reducción del área de *ciencias naturales y agropecuarias*, que pasaron del 20 al 14% respecto a la evaluación anterior. Por el contrario, lo que

1. “Ovidio en el iPod. Notas sobre la poesía en la vida y la vida en la poesía”. *Letras Libres*. Enero 2008. Año X, 109. p. 28.

2. De acuerdo con la lista de ingreso y renovación de 2007, por lo que este dato bien puede estar altamente

no ha variado es la baja participación en las áreas *ciencias de la tierra y de la atmósfera* y en la de *salud humana*.

Por lo que toca a la segunda gran área de la revista, que comprende diversas colaboraciones de *divulgación y humanidades* (*Historia de la ciencia en México, ensayo, aforismos, cuento y cómic*) destacamos que en conjunto elevaron su participación; sin embargo, las subsecciones de *Historia de la ciencia en México y espacio del divulgador* cayeron de manera notable (ver gráfica 1).

2. Los autores

Los autores constituyen un grupo muy diverso en cuanto a su procedencia tanto de México como del extranjero. Hemos mantenido niveles constantes de participación de los extranjeros, destacando principalmente las colaboraciones procedentes de España, Cuba y Venezuela (ver gráfica 2).

Un factor muy relevante a considerar es que las contribuciones procedentes de la UAEM se han incrementado notablemente al pasar de 45 a 68%, lo cual quizá se derive del desarrollo académico y de investigación que la institución ha tenido en los últimos años y de que la revista se ha venido consolidando como un espacio de difusión científica para los productos de investigación de la Universidad.

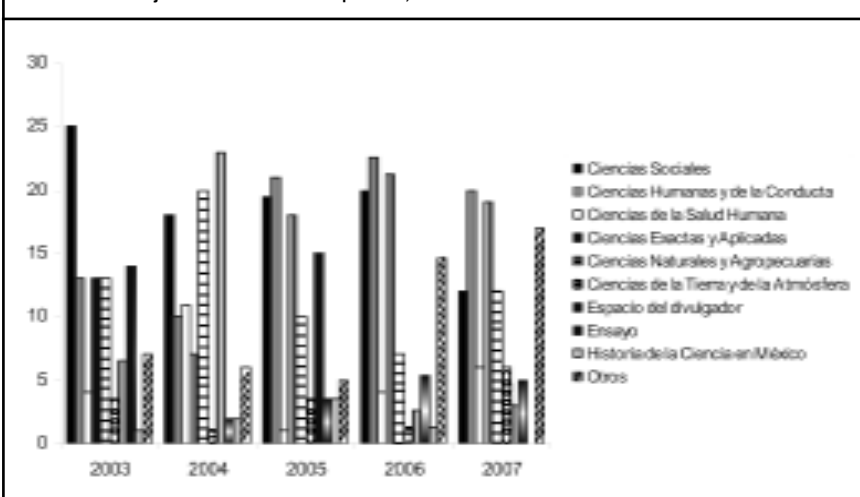
En lo que respecta a las contribuciones nacionales éstas no se modificaron sustancialmente. Entre las instituciones más representativas se encuentran: la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad de Guadalajara y el Instituto Politécnico Nacional. Conviene mencionar que en el número especial ya referido varió sustancialmente la composición temática e institucional de las contribuciones, hecho que no debemos perder de vista para este análisis (ver gráfica 4).

Gran parte de los autores nacionales son miembros del Sistema Nacional de Investigadores y de la Academia Mexicana de Ciencias, y quienes no lo son se destacan en sus ámbitos disciplinarios con lo que en conjunto le han conferido a nuestra publicación un papel destacado y relevante en el espectro de revistas del país.

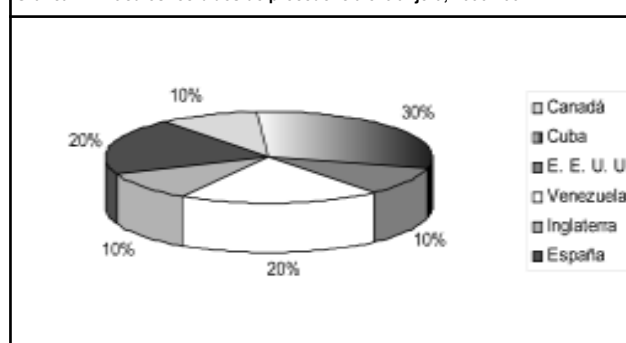
3. Arbitraje

El proceso de arbitraje es esencial en una publicación periódica ya que asegura la pertinencia y calidad de los trabajos, pero más importante aún porque promueve la discusión y el debate respetuoso entre todos los académicos participantes.

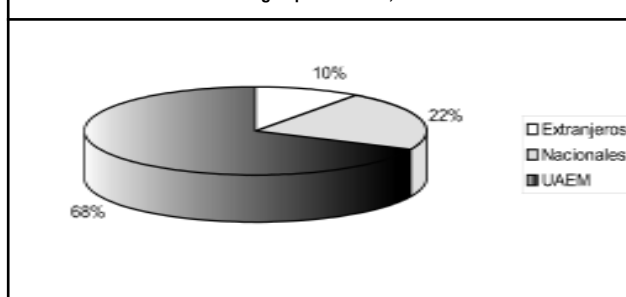
Gráfica 1. Porcentaje de artículos recibidos por área, 2003-2007.



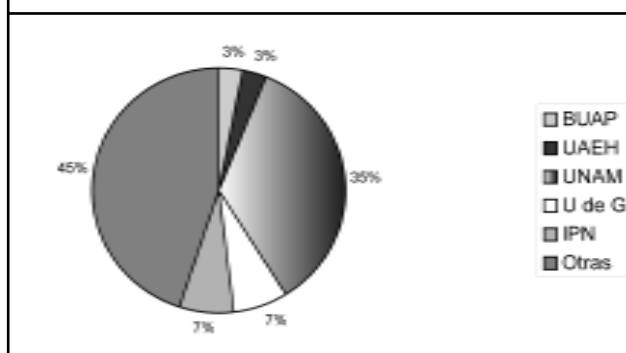
Gráfica 2. Artículos recibidos de procedencia extranjera, 2006-2007.



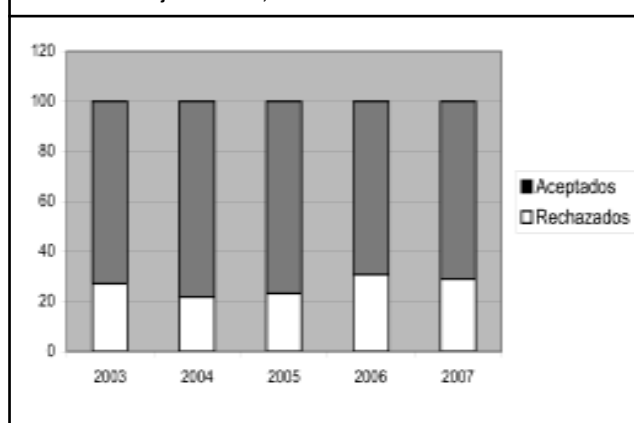
Gráfica 3. Artículos recibidos según procedencia, 2006-2007.



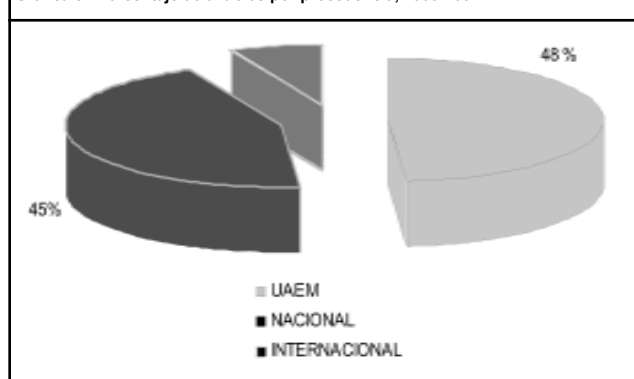
Gráfica 4. Porcentaje de artículos recibidos según procedencia a nivel nacional, 2006-2007.



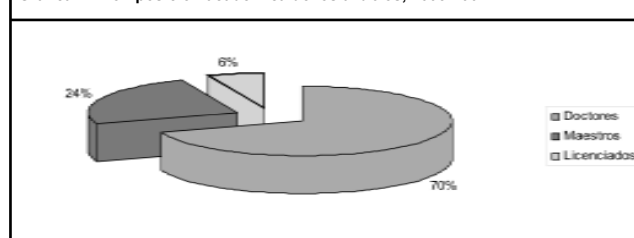
Gráfica 5. Porcentaje de rechazo, 2003-2007.



Gráfica 6. Porcentaje de árbitros por procedencia, 2005-2007.



Gráfica 7. Composición académica de los árbitros, 2005-2007.



De esta manera la publicación asegura que todos los trabajos publicados sean objeto de una rigurosa revisión que se apega a los cánones más estrictos del proceso internacional de revisión por pares.

Las cifras que caracterizan a este rubro tampoco se han modificado sustancialmente y el índice de rechazo se mantiene en alrededor del 25-30%. Pero esto nunca ha representado prohibir o excluir colaboraciones; por el contrario, los dictámenes de rechazo siempre han tratado de estimular a los autores para realizar los cambios pertinentes y volver a someter. En ese sentido, la revista ha contribui-

do al intercambio anónimo de ideas que han servido para mejorar los trabajos e incluso elevar los términos del debate académico. En consecuencia, la gran mayoría de los trabajos que son rechazados, vuelven a someterse posteriormente, con lo cual la cifra anterior –al final– se reduce de manera relevante (ver gráfica 5).

A lo largo de 15 años *CIENCIA ergo sum* ha podido consolidar un cuerpo de académicos especialistas en todas las áreas del conocimiento que identifica el CONACYT. En específico, la gran mayoría de su comité editorial –que está integrado por once personas– pertenece al Sistema Nacional de Investigadores, pero en todos los casos, su incorporación y permanencia responde a su distinguida trayectoria académica. Sin duda que una gran fortaleza de la revista durante estos quince años ha sido y es la autonomía, independencia y libre pensamiento que siempre ha caracterizado el proceder de cada uno de los miembros del comité. Estamos convencidos que estas características han sido factor de consolidación de la revista.

Este comité editorial es apoyado sistemáticamente por una amplia cartera de árbitros que en su mayoría son externos a la UAEM (ver gráfica 6), con lo cual hemos evitado en todo momento prácticas endogámicas.

Los miembros de nuestra cartera de árbitros en su mayoría cuenta con el grado de doctorado (ver gráfica 7), de los cuales (y quienes laboran en el país) 10% pertenece al Sistema Nacional de Investigadores² y también participan en otros comités editoriales.

4. Tiempo de respuesta a los autores

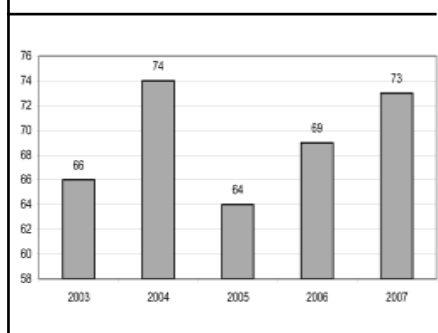
Siempre nos ha preocupado mantener plazos mínimos en la respuesta a los autores, debido a que representa un punto básico de respeto y le da seriedad y credibilidad a la revista. Sin embargo, frente a la delicada disyuntiva que plantea mantener la puntualidad de la publicación y de ser muy respetuosos del trabajo generoso de los árbitros, quienes realizan este trabajo de manera gratuita, en algunas ocasiones –frente a algunos retrasos– nos hemos visto forzados a “presionarlos” para acelerar los procesos de revisión. Les extendemos una disculpa por ello y apelamos a su comprensión.

Conviene mencionar que –de acuerdo con nuestros registros– desde que recibimos un artículo hasta que el autor conoce el dictamen, el tiempo promedio de todas las áreas es de 71 días naturales. Sin embargo, no debemos olvidar que por las características específicas de áreas como las *ciencias de la tierra, de la salud humana y naturales*, se registran mayores tiempos, a diferencia de las *sociales y humanas* que están muy por debajo de ese promedio (ver gráficas 8 y 9).

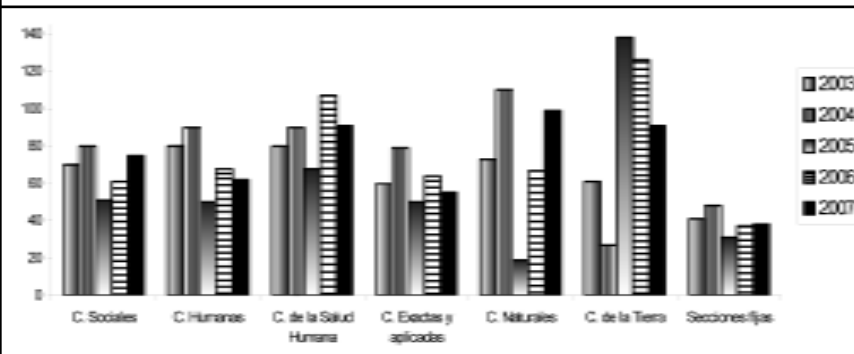
4. Indización a bases de datos especializadas

² subvalorado porque no sabemos quiénes renovaron anteriormente o lo harán en fechas próximas.

Gráfica 8. Tiempo promedio de respuesta a los autores, 2003-2007.



Gráfica 9. Tiempo promedio de respuesta por área, 2003-2007.



CIENCIA *ergo sum* mantiene una importante presencia mundial a través de su participación en los siguientes índices:

- IBSS (International Bibliography of the Social Sciences), de la London School of Economics and Political Sciences.
- Redalyc Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.
- DOAJ (Directory of Open Access Journals, Lund University),
- OCLC (Online Computer Library Center),
- CLASE (Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades),
- Catálogo Latindex (Índice Latinoamericano de Publicaciones Científicas Seriadadas),
- Filos (Base de datos sobre filosofía en México, UNAM).

5. Visibilidad y presencia internacional

Redalyc (<http://redalyc.uaemex.mx>) se ha convertido en un índice muy importante a nivel mundial y ha ampliado notablemente su cobertura. Actualmente (consulta del 5 de febrero de 2008) registra 374 revistas de ciencias sociales y humanidades con 55 198 artículos a texto completo, y en el área de ciencias naturales y exactas registra 126 revistas con 22 145 artículos a texto completo.

Esta base de datos permite no sólo hacer visitas en línea, sino también analizar estadísticas generales y de cada autor; por lo que se ha convertido en una opción muy relevante para el análisis bibliométrico de las publicaciones, de las instituciones y de los autores.

Entre enero y noviembre de 2007 nuestra revista presentó los siguientes resultados:

a) *Visitas a las revistas más consultadas*

Nos ubicamos en el lugar 9° a nivel nacional y 19° a nivel mundial con 85 480 visitas. Respecto a las revistas institucionales, ocupamos el lugar 3° entre las 8 revistas de la UAEM con 231 956.

b) *Índice de visitas por país*

El país que más consulta nuestra revista es México con 118

962 visitas, seguida de América Latina y El Caribe con 58 299 y Europa con 17 551. Lo que significa que el 45.54% de las consultas provienen del extranjero (índice de internacionalización).

c) *Visitas a revista por institución*

En este índice se muestra el número de consultas hechas por institución académica y destaca que la UNAM ocupa el primer lugar con 1 561 visitas y la UAEM con 6 304 (enero-noviembre 2007).

5. Certificación administrativa

En diciembre de 2006 la revista logró la Certificación ISO 9001:2000 (NMX-CC9001-IMNC-2000), que reconoce la alta calidad de sus procesos administrativos, los cuales están en continua revisión (cuatrimestral) con la finalidad de acoplarse a las exigencias y necesidades de autores, árbitros y lectores.

Como una reflexión final que motiva el comienzo de nuestro año editorial en la revista, conviene mencionar que este 2008 también es importante porque nos recuerda el décimo aniversario luctuoso de Octavio Paz y sin duda deberíamos decir que también el LI de que se publicó *Piedra de Sol*, en la que el poeta se pregunta:

¿la vida cuándo fue de veras nuestra?,
¿cuándo somos de veras lo que somos?
(...)
nunca la vida es nuestra, es de los otros,
la vida no es de nadie, todos somos
la vida –pan de sol para los otros,
Los otros todos que nosotros somos (...)

Estas preguntas son bien válidas también para el trabajo académico y de creación que siempre deben caracterizar a la obra escrita.

Finalmente, agradecemos la valiosa coordinación de Jaime

de la Colina Martínez y de Tonatíuh Romero en las áreas de *ciencias aplicadas* y de *historia de la ciencia en México* y damos la bienvenida a David de León y a Héctor Favila. Asimismo, aprovechamos este espacio para reconocer y hacer patente

nuestro enorme agradecimiento a los siguientes investigadores que durante los años 2006 y 2007 aportaron su tiempo y su conocimiento en el arbitraje de los artículos:

Alejandro D. Jacobo

Alfonso Iracheta	Eduardo Lazcano	Joel A. García	María Rodríguez
Alfredo Erquizio	Efraín Zamora	José A. Escobar	Mariano Rodríguez
Alma Mancilla	Elvia Domínguez	José A. López	Marilia Pinto
Alma R. Muñoz	Enrique Castañeda	José E. Escamilla	Marilia Carvalho
Alonso Gómez	Erika Robles	José Inigo	Mario Pérez
Alberto Rocha	Esther Ceceña	José L. Borquéz	Martha Contreras
Alejandro Canales	Evangelina Pérez	José L. Ramírez	Martín Sánchez
Ana L. Franco	Felipe Gonzáles	José L. Rangel	Micaela Morales
Ana L. Romero	Felipe Orihuela	José L. Valdez	Miguel Á. Balderas
Ana M. Dávila	Felipe Olivares	José Maya	Miguel Á. Díaz
Ana L. Quintanilla	Félix Salazar	José Moral	Miguel Á. Sobrino
Ángela Rivero	Fernando Marrero	Josefina Morales	Norma I. González
Ángel Balderas	Francisco J. Aparicio	José Villaseñor	Óscar A. Erquizio
Angélica Espinoza	Francisco Lizcano	Josefina García	Óscar A. Fuentes
Ángelo Benvenuto	Francisco Osorio	Juan L. Ramírez	Óscar Dorado
Armando Aranda	Francisco X. Solé	Juan M. Parent	Óscar Godínez
Armando Sánchez	Gabino Nava	Juan P. Pardo	Patricia Magaña
Arturo Aroch	Gabriela Roa	Julietta Haidar	Pablo Mejía
Aura L. Ponce de León	Gema Verduzco	Karla Vivar	Pedro H. Rodríguez
Aurelio Cruz	Gerardo Torres	Laura E. del Moral	Ramón Gil
Aurelio Domínguez	Guadalupe Bravo	Leobardo de Jesús	René L. Sánchez
Beatriz Albores	Guadalupe Medina	Leticia Huidobro	Reyes L. Álvarez
Belén D. Avendaño	Guillermo Álvarez	Leticia Peña	Roberto A. González
Blanca L. Ansoleaga	Gustavo A. Garduño	Leif Korsbaek	Roberto Magaña
Carlos Amaya	Gustavo Martínez	Liliana Ávila	Rogelio González
Carlos J. Aguilar	Heber Quijano	Lois M. Jaek	Rosalía Vidal
Carlos Ledezma	Héctor Espinosa	Luis I. Aguilera	Rubén Mendoza
Carlos Martínez	Héctor Sánchez	Luis Quintana	Tómas Martínez
Carlos Sánchez	Horacio Florencia	Luz del C. Cortés	Ulises Aguilera
Carlos Solís	Horacio Merchant	Ma. Estela Orozco	Víctor Florencia
Carmen Álvarez	Héctor Favila	Manis E. Pacheco	Víctor O. Magaña
Casey Walsh	Ignacio A. Domínguez	Manola Sepulveda	Vladimir Canudas
Consuelo Gómez	Inmaculada C. Álvarez	Manuel García	Yolanda Carvajal
Cynthia A. Ramírez	Iñaki Peráñez	María L. Bacarlett	Yolanda Salinas
Dante M. Campos	Irma V. Rivas	Marco A. Urdapilleta	Zaid Lagunas
David Arellano	Ivonne Vizcarra	Marcos Mejía	
David Morillón	Jaime Aparicio	María Álvarez	
Doris E. Ospina	Jaime Collazo	María C. Castro	
Dulce M. Arias	Jaime de la Colina	María C. García	
Edgar J. Morales	Jaime García	María Dolores	
Edith Muciño	Janis E. Pacheco	María E. Domínguez	
Eduardo Aranda	Jesús A. Estrada	María E. Orozco	
Eduardo Harada	Jesús Valdés	María del C. Hernández	

Eduardo Loria
Editor