

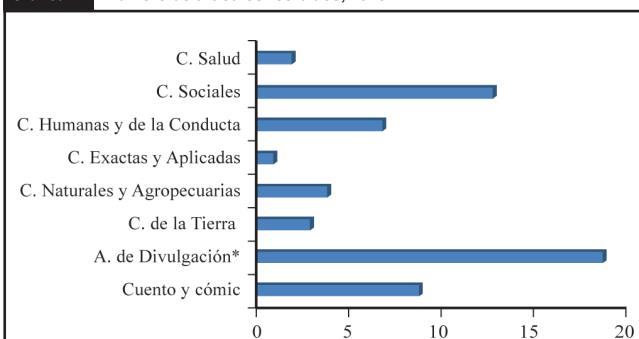


Como cada año, en este número, presentamos un reporte de los principales indicadores estadísticos de la revista durante 2015.

1. Artículos recibidos

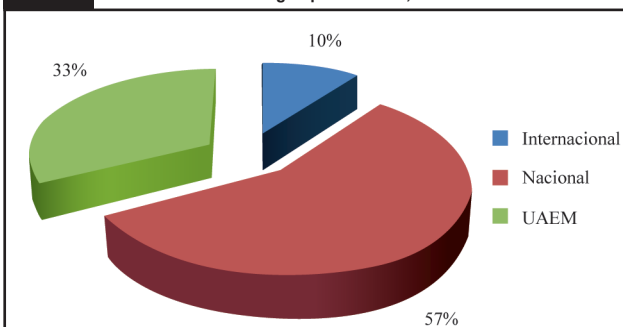
En 2015 el flujo de artículos a la revista se ha incrementado y ha mantenido una composición que no presenta cambios sustanciales en cuanto a las diversas áreas que desde un principio la caracterizan.

Gráfica 1. Número de artículos recibidos, 2015.



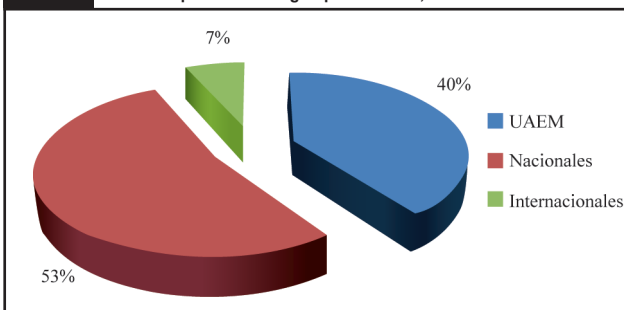
*Historia de la ciencia en México, Espacio del Divulgador, Ensayo.
Fuente: elaboración propia.

Gráfica 2. Artículos recibidos según procedencia, 2015.



Fuente: elaboración propia.

Gráfica 3. Artículos publicados según procedencia, 2015.



Fuente: elaboración propia.

Específicamente, las áreas de *Ciencias Sociales*, *Humanas y de la Conducta* son las que registran el mayor número de contribuciones; entre las dos representan casi 34.5% del total de artículos recibidos.

Se observa además una caída en la participación en *Ciencias Naturales y Agropecuarias*, *Ciencias de la Salud* y en las *Ciencias Exactas y Aplicadas* que representan 6.9%, 3.4% y 7.7% respectivamente.

En la parte de divulgación que comprende las áreas de *Historia de la Ciencia en México*, *Espacio del Divulgador* y *Ensayo*, destacamos que en conjunto crecieron significativamente respecto del año anterior (gráfica 1).

2. Los autores

Los autores constituyen un grupo muy diverso en cuanto a su procedencia tanto de México como del extranjero (gráfica 2).

Se debe resaltar que las contribuciones procedentes de la UAEM han disminuido de manera considerable (actualmente representan 33% del total). La dinámica anterior también se refleja en la procedencia de los artículos publicados (gráfica 3). Este fenómeno es resultado de: a) la permanencia en el Índice de Revistas Mexicanas de Divulgación Científica y Tecnológica del CONACYT, b) los procesos de difusión de la revista a nivel nacional e internacional (a través de medios electrónicos) y c) al uso de nuevas tecnologías que facilitan la gestión editorial de la revista.

En cuanto a los artículos de procedencia nacional, son tres las instituciones más representativas: a) Universidad Nacional Autónoma de México, b) Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y c) Colegio de Postgraduados (gráfica 4).

Gran parte de los autores nacionales son miembros del Sistema Nacional de Investigadores y de la Academia Mexicana de Ciencias, y quienes no lo son se destacan en sus ámbitos disciplinarios con lo que en conjunto le confieren a nuestra publicación un papel destacado y relevante en el espectro de revistas del país.

3. Arbitraje

El proceso de arbitraje es esencial en una publicación académica periódica, ya que asegura la pertinencia y calidad de los trabajos, pero aún más importante porque promueve la discusión y el debate respetuoso entre todos los académicos participantes. De esta manera, la publicación asegura que todos los trabajos publicados sean objeto de una rigurosa

revisión que se apega a los cánones más estrictos del proceso internacional de revisión por pares ciegos.

Durante 2015 el índice de rechazo se elevó a 60%, desde el 30% que caracterizó a la revista durante varios años (gráfica 5).

Una gran fortaleza de la revista durante estos 23 años ha sido y es la autonomía, independencia y libre pensamiento que siempre ha caracterizado el proceder de cada uno de los miembros del comité. Estamos convencidos que estas características han sido factor para la consolidación de la revista.

Este comité editorial es apoyado sistemáticamente por una amplia cartera de árbitros que en su mayoría son externos a la UAEM (88%) (gráfica 6), para evitar en todo momento prácticas endogámicas.

4. Tiempo de respuesta a los autores

La revista siempre se ha preocupado por mantener plazos mínimos en la respuesta a los autores, debido a que representa un punto básico de respeto, seriedad y credibilidad.

Desde que recibimos un artículo hasta que el autor conoce el dictamen, el tiempo promedio de todas las áreas es de 80 días naturales. Sin embargo, no debemos olvidar que por las características específicas de cada una como *Ciencias de la tierra, de la Salud Humana y Naturales* se registran tiempos mayores, a diferencia de las *Sociales y Humanas* y de la *Conducta* que están muy por debajo de ese promedio.

5. Índices

CIENCIA *ergo-sum* mantiene una importante presencia mundial a través de su participación en los siguientes índices:

a) Índice de Revistas Mexicanas de Divulgación Científica y Tecnológica de CONACYT.

b) Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal).

c) PUBLINDEX (Índice Bibliográfico Nacional Publindex, Colombia).

d) LATINDEX (Índice Latinoamericano de Publicaciones Científicas Seriadas).

e) IBSS (International Bibliography of the Social Sciences).

f) DIALNET (Universidad de la Rioja, España).

g) DOAJ (Directory of Open Access Journals, Lund University).

h) OCLC (Online Computer Library Center).

i) CLASE (Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades).

j) BIBLAT (Bibliografía Latinoamericana, UNAM).

k) REDIB (Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico).

l) SSOAR (Social Science Open Access Repository)

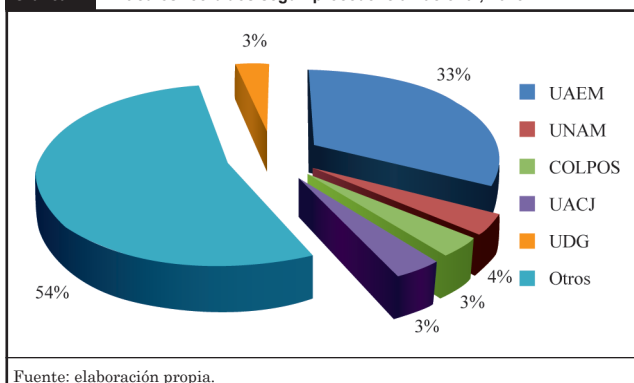
m) IRESIE (Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa, UNAM)

n) MIAR (Matriz de Información para el Análisis de Revistas)

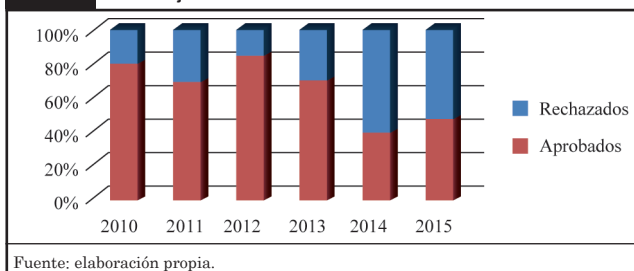
Finalmente, se debe resaltar que desde hace más de un par de años la revista comenzó a utilizar la plataforma de gestión editorial OJS (Open Journal Systems). Esta herramienta, que es de uso estándar para las publicaciones internacionales de acceso abierto, ha permitido transparentar y agilizar su proceso editorial. Además facilita la accesibilidad y visibilidad de sus contenidos a través de directorios como DIALNET, o repositorios como SSOAR que ocupan el acervo alojado en OJS para promover los artículos gratuitamente y a texto completo.

Con la incorporación de tecnologías como la anterior se da un paso importante a la difusión del trabajo científico en acceso abierto de nuestra Universidad y coloca a la revista en el *mainstream* del trabajo editorial.

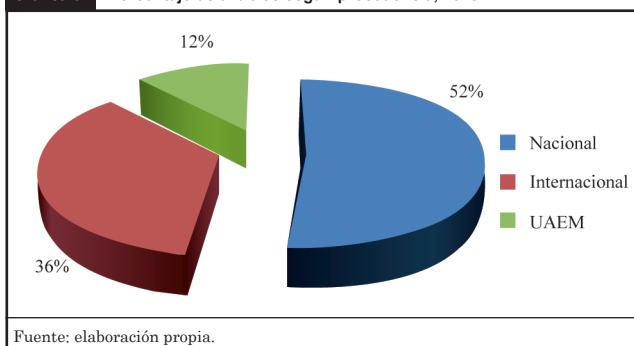
Gráfica 4. Artículos recibidos según procedencia nacional, 2015.



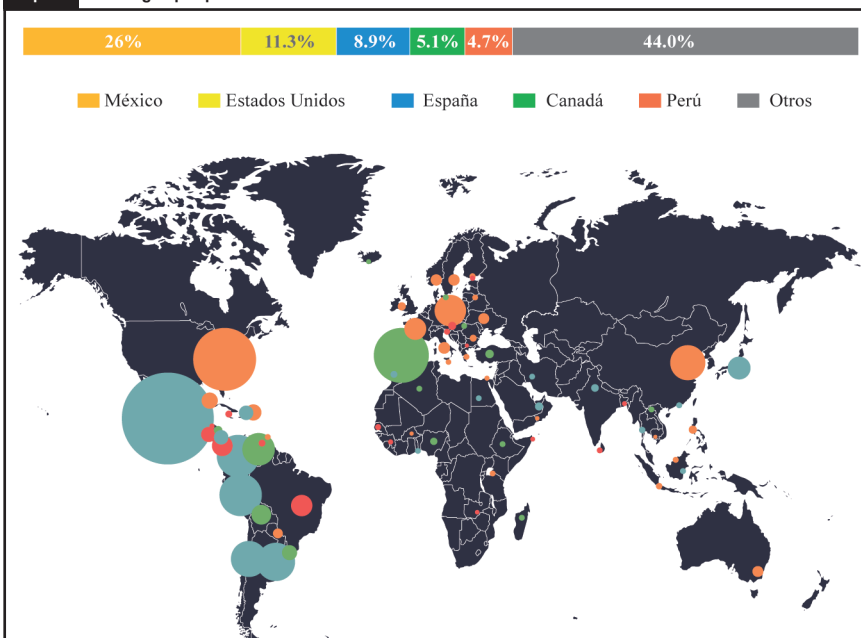
Gráfica 5. Porcentaje de rechazo.



Gráfica 6. Porcentaje de árbitros según procedencia, 2015.



Mapa 1. Descargas por país.



Fuente: <http://www.redalyc.org/revista.oa?anio=&tipo=produccion&id=104&perfil=descargas#containerBarDownloadByCountry>

6. Visibilidad y presencia internacional

Redalyc se ha convertido en un importante índice y repositorio a nivel internacional. En la actualidad registra 1 138 revistas científicas, 37 856 fascículos, 486 045 artículos de texto completo.¹ Este índice genera estadísticas que pueden generar análisis bibliométricos importantes.

Uno de ellos refiere a las descargas por país en donde se observa que sólo 26% se realizan desde México y el restante de otros países.

Por último, agradecemos a los académicos que amable y profesionalmente dictaminaron los trabajos recibidos durante 2015.

1. Datos consultados el 13 de junio de 2016.

Alfredo Jiménez Palmero
Adriana Chiancone
Adriana Gómez
Alejandro Martínez
Alma Ayala Garay
Ana Cervantes
Ana Sánchez
Ángel Paniagua
Aurelio Mendoza
Beatriz Albores
Beatriz Díaz
Benito Ramírez
Benjamín Carrera
Bernardo Pliego
Blanca Cruz Ulloa
Braulio E. Herrera
Brenda A. Ramírez
Camilo Salazar
Carlos Chiapa
Carmen Castillo Rocha
Carmen Gadino
Carmen García
Carolina Bagattolli
Carolina Orantes
Celerino Robles
Claudio Delgadillo

Conrado Ruiz
Cornelia Butler Flora
Edith Fernández
Eduardo Vila
Emiro Muñoz
Enriqueta Hernández
Ester Bautista
Esther Higuera
Felipe Gallardo López
Felipe León Olivares
Fernanda Velázquez
Fernando A. Rosete
Fernando Caudevilla
François Graña
Gema Pérez Rojo
Gerardo Cruz
Guadalupe de la Lanza
Guillermo de la Peña
Gustavo A. Restrepo
Héctor Favila
Héctor Pimentel
Humberto González
Irazú Contreras
Isabel Dieguez
Isaí Guizar
Joaquín Sosa

Jorge Mendoza Cota
José Julio Nares
José Ma. Aranda
José Moral de la Rubia
José S. Mora Flores
José Vázquez Parra
Julia Alcántara
Juliana Vivar Vera
Karina Acevedo
Lauro Zavala
Luis Callado
Luis Meile
Luis Nieto Ruiz
Luis Quintana
Ma. de los Ángeles Hernández
Ma. del Carmen Gómez
Manuel Bollo Manet
Márgara Millán
María de Lourdes Velasco
María Raguz
Mariano Rodríguez
Mario González
Martha Esther Nava
Martín L. Vargas
Matthew Lorencen
Mauricio Zárate

Máximo Agüero Granados
Miguel A. Díaz Carreño
Miguel Torres Moreno
Miroslava Ramírez
Myrna García
Nazira Calleja
Odelkis Vázquez
Patricia Cortés
Patricia Magaña
Patricia Vieyra
Pedro Flores Crespo
Porfirio Cardona
Rafael Matos Cámara
Raúl Pineda López
Regina Freyman
Ricardo Clark Tapia
Rolando Macías
Salvador Díaz
Sandra Maceri
Tomás Carrozca
Vivian Polar
Vladimira Palma
Yuri Villegas

Dr. Eduardo Loria Díaz
Director editorial